

## Аналитическая справка по результатам мониторинга образовательных, индивидуально-личностных и метапредметных достижений учащихся 5-х классов МАОУ лицея №18

С 22.09.2015 по 30.09.2015 г. в Лицее был проведен входной мониторинг образовательных достижений учащихся 5-х классов на основании приказов Министерства образования Калининградской области и комитета по образованию.

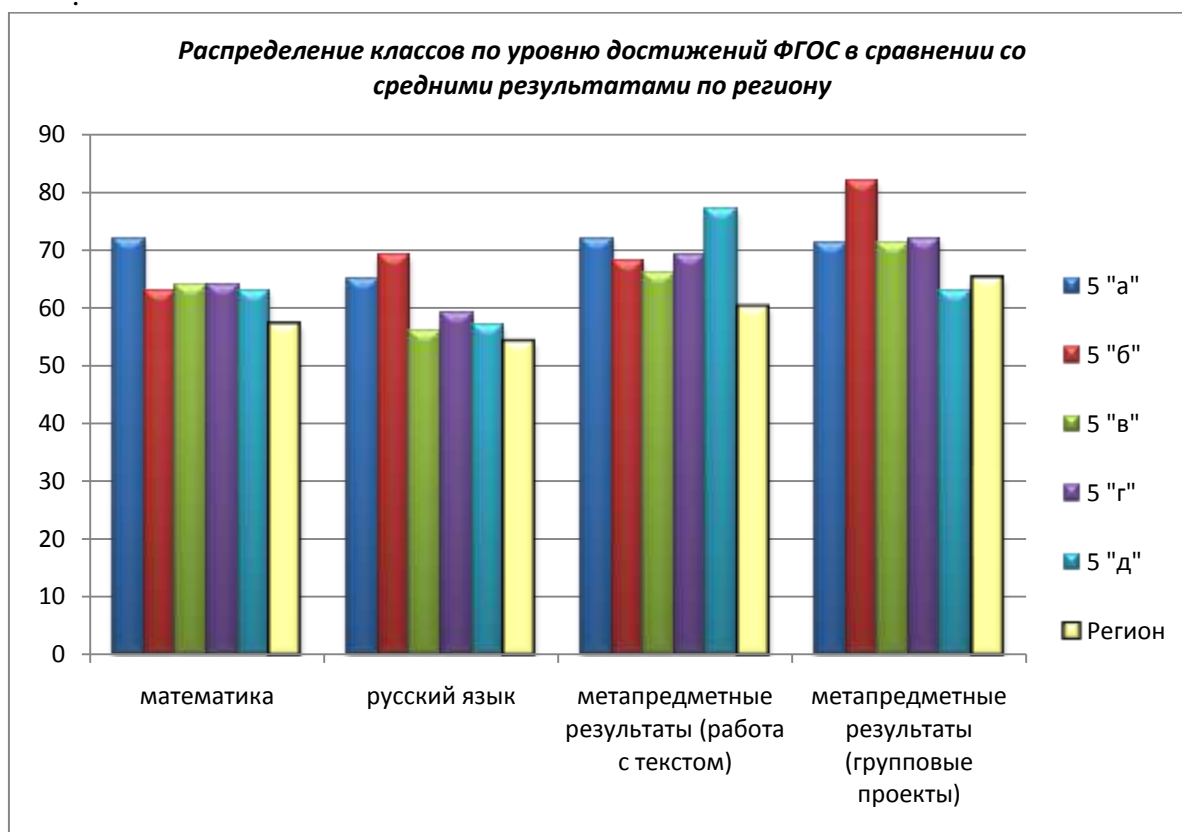
В ходе проведения работ **предметные результаты** введения ФГОС изучались на основе оценки индивидуальных достижений выпускников начальной школы по математике и русскому языку.

Сформированность **метапредметных результатов** оценивалась по результатам выполнения письменной работы с текстами, а также в ходе группового проекта.

Дополнительно проводилось анкетирование учащихся и их родителей, а также анкетирование учителей. По результатам анкетирования учащихся оценивалась сформированность отдельных **личностных** результатов.

Полученные в результате мониторинга данные позволяют сделать выводы об уровне овладения учащимися пятого класса учебным материалом за курс начальной школы по основным предметам, а также сформированности метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС и определить направления работы по введению новых образовательных стандартов.

Ниже представлена диаграмма, иллюстрирующая обобщенные результаты по всем группам проверяемых умений в параллели 5-х классов Лицея в сравнении со средними результатами по соответствующим позициям в школах региона.



### Анализ выполнения проверочной работы по математике.

Основной целью проверочной работы являлись *проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики.*

В процедуре входной проверочной работы по математике приняли участие 131 ученик (98% всех пятиклассников).

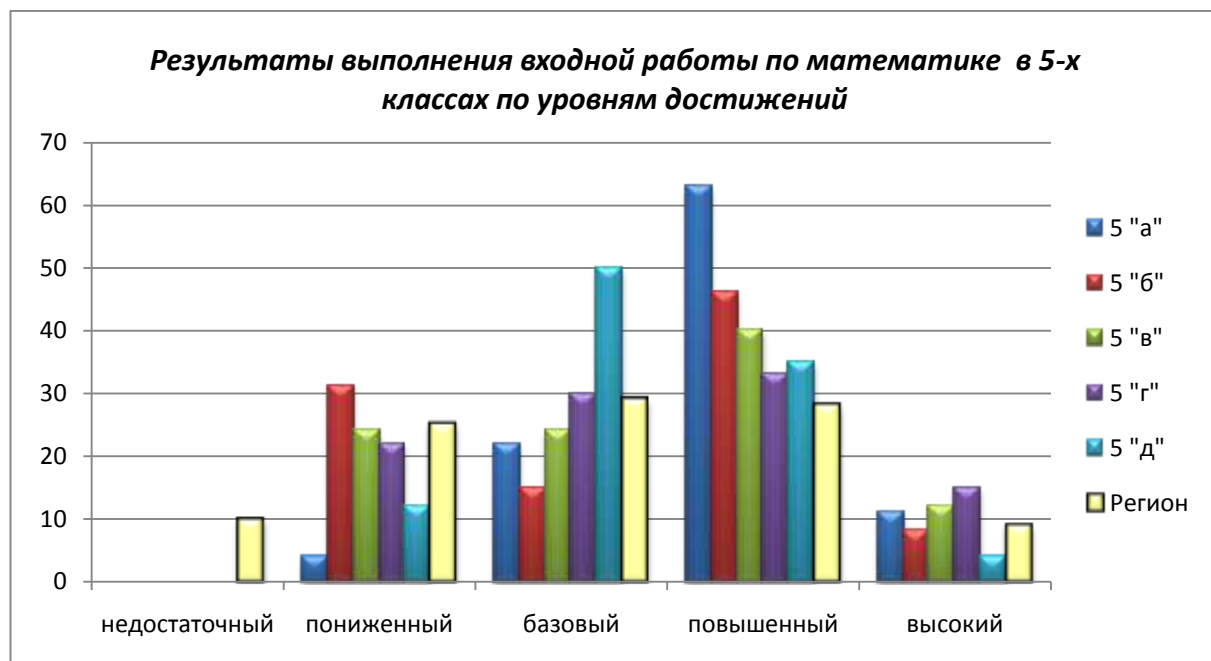
Были выделены пять уровней достижений:

**базовый уровень достижений** – демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения.

Два уровня, превышающие базовый: **повышенный и высокий** уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяются также два уровня: **пониженный и недостаточный** (для дальнейшего обучения) уровень достижений.

Результаты выполнения входной работы по математике по уровням достижений наглядно представлены в диаграмме.



Можно отметить, что во всех 5-х классах ни один ученик не показал **недостаточный уровень** достижений (в регионе показатель составил 10%), т.е. уровень, свидетельствующий о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету.

**Пониженный уровень** достижений, свидетельствующий об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено, показали 4% учеников 5а класса, 31% - 5б класса, 24% - 5в класса, 22% - 5г класса, 12% - 5д класса (в регионе показатель составил 25%), всего по Лицею - **18% пятиклассников, принимавших участие в мониторинге по математике.**

Эту группу учащихся можно разбить на две подгруппы.

**Первая подгруппа (12%)** - это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки и не проявили способность применить полученные знания в изменённой или новой ситуации. У детей, входящих в эту подгруппу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях.

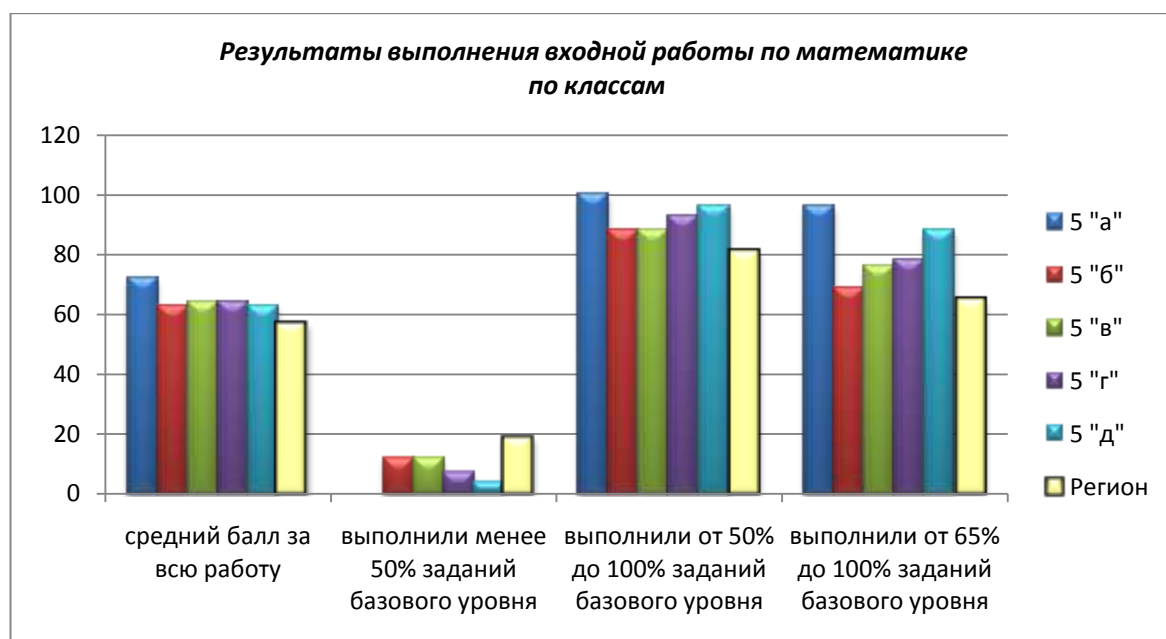
**Вторая подгруппа (6%)**- это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки, но при этом проявили способность применять полученные знания в изменённой или новой ситуации.

Только **базовым** уровнем овладели 22% учащихся 5а класса, 15% - 5б класса, 24% - 5в класса, 30% - 5г класса, 50% - 5д класса (в регионе показатель составил 29%), всего по Лицею - **28% пятиклассников.** Эти учащиеся демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях и испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, работы с

текстом, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

**Повышенный и высокий** уровни достижений продемонстрировали 74% учащихся 5а класса, 54% - 5б класса, 52% - 5в класса, 48% - 5г класса, 39% - 5д класса (в регионе показатель составил 37%), всего по Лицею - **54%** от общего числа участников мониторингового исследования по математике. **10%** достигли высокого уровня достижений. Можно отметить, что процент учащихся, достигших повышенного уровня, превышает средний процент по региону ( в 5а классе – более, чем в два раза, в 5б – более, чем в полтора). Индивидуальные траектории их обучения целесообразно формировать с учётом интересов этих учащихся и их планов на будущее. Необходимо продолжить работу по развитию у этих учащихся интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на углублённое изучение предмета. Способствовать этому должны как включенные в учебный план Лицея внутрипредметные модули по математике, так и занятия внеурочными видами деятельности, такими, как «Практикум решения олимпиадных задач по математике».

На следующей диаграмме показаны результаты работы по классам. Отражены средние баллы, а также процент учащихся, не достигших и достигших базового уровня, причем последний показатель дифференцируется по двум критериям: 1 – *критическое* значение достижения базового уровня (выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня) и 2 – *перспективное* значение достижения базового уровня (выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня).



Можно отметить, что все классы показали уровень успешности выполнения всей работы выше регионального. Процент учащихся, выполнивших как от 50% до 100%, так и от 65% до 100% заданий базового уровня превышает региональный, и процент учащихся, выполнивших менее 50% заданий базового уровня существенно меньше регионального показателя.

#### **Результаты выполнения входной работы по математике по отдельным заданиям.**

Можно выделить элементы содержания, усвоение которых во всех пятых классах прошло успешно, и ученики демонстрируют высокий процент выполнения соответствующих заданий – до 100%. Это умения:

- находить значение числового выражения, содержащего три арифметических действия;
- устанавливать порядок действий в числовом выражении;
- находить неизвестный компонент арифметического действия;

- планировать ход решения задачи и использовать его для получения работы;
- записывать числовое выражение по его текстовому описанию;
- использовать информацию, представленную в тексте и в таблице, для ответов на вопросы;
- устанавливать истинность утверждения относительно свойств заданного набора объектов (чисел, фигур);
- использовать свойства прямоугольника при построении плана участка, переходить от одних единиц измерения к другим.

Так же в целом по параллели 5-х классов по результатам выполнения данной работы можно сделать выводы о тех умениях, формирование которых **не завершено** и требует дополнительного внимания в ходе дальнейшего изучения курса математики. Так, недостаточно сформированы базовые умения:

- находить число, обладающее тремя указанными свойствами;
- устанавливать правило, по которому можно из каждого числа первой строки (столбца) получить соответствующее ему число второй строки(столбца);
- соотносить реальные предметы окружающего мира с моделью и названием пространственной геометрической фигуры;
- применять представления о площади для ответа на практический вопрос;
- выбирать фигуры, обладающие заданными характеристиками;
- измерять длину отрезка в заданных единицах;
- устанавливать и записывать различие (сходство) фигур.

Несложно заметить, что большая часть недостаточно сформированных базовых умений относится к разделам содержания, связанных с **геометрическим** материалом.

Задания повышенной сложности нацелены на проверку умения действовать в нестандартной ситуации: предъявлять несколько способов решения задачи, решать задачу с избыточными данными, выполнять группировку объектов (чисел) согласно выбранным основаниям. Процент выполнения этих заданий невысок и колеблется в окрестности средних значений по региону. Так, пятиклассники затрудняются в:

- понимании математической ситуации, представленной в тексте задачи, умении находить два способа решения задачи из предложенных вариантов;
- использовании представления о периметре для нахождения величины движения (скорости или времени) и ответа на вопрос задачи; записи решения задачи;
- использовании представления о величине (продолжительности времени – 2 недели и полтора года) для решения текстовой задачи;
- умении группировать числа двумя способами и записывать общее свойство.

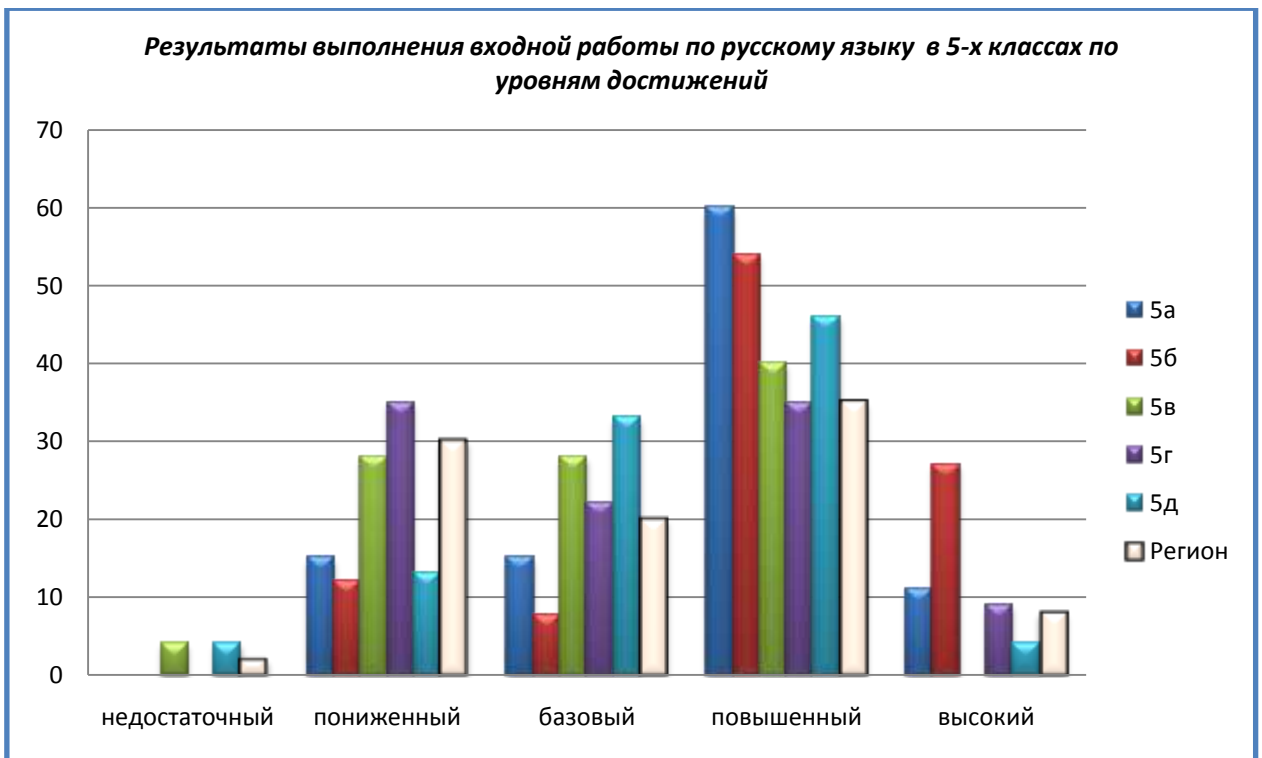
#### **Анализ выполнения входного мониторинга по русскому языку**

Основная цель работы - *проверка и оценка способности учащихся применять полученные в процессе изучения русского языка в начальной школе знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.* Результаты выполнения учащимся работы дают возможность охарактеризовать как состояние базовой подготовки учащегося, так и его развитие (способность находить несколько правильных ответов, выражать свою мысль, доказывать её и др.). В работе были предложены несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложенных, задания на определение последовательности, с кратким ответом, с развернутым ответом (мини сочинение).

#### **Результативность выполнения мониторинга**

В 5-х классах в мониторинге по русскому языку приняли участие 125 учеников ( 94% всех пятиклассников). Справились с работой 98,4% учащихся.

Результаты выполнения входного мониторинга по русскому языку по уровням достижений наглядно представлены в диаграмме.



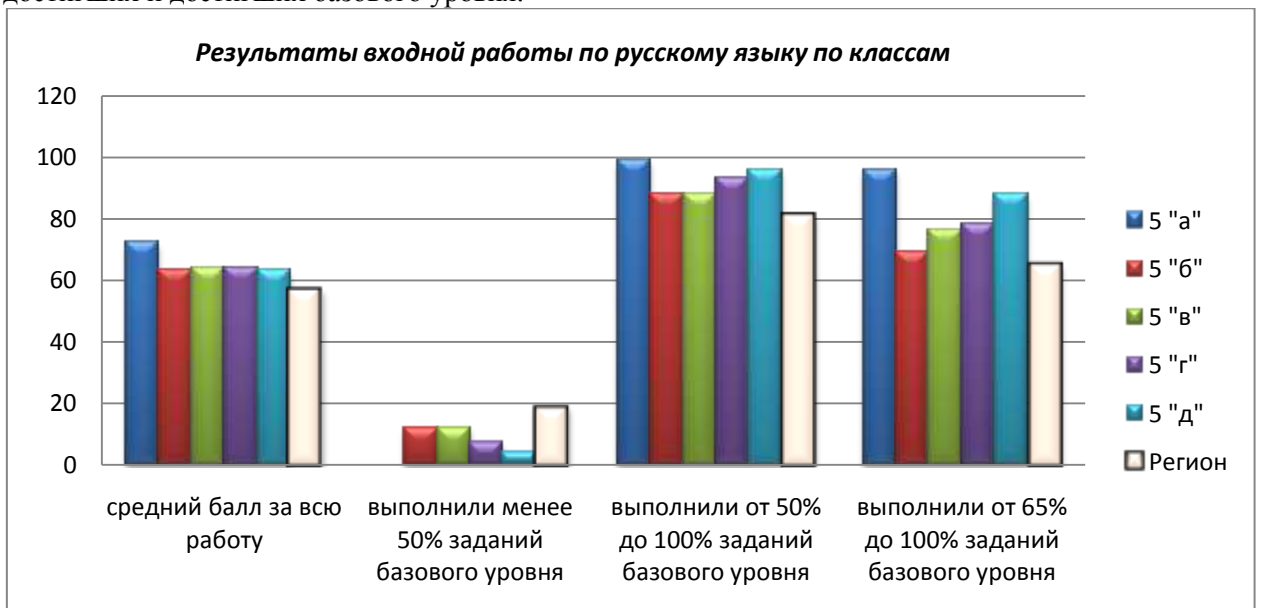
**Недостаточный** уровень достижений показали только два ученика в 5в, 5д классах ( 2%) ( в регионе данный показатель составил 7%).

**Пониженный** уровень достижений продемонстрировали 15% учеников 5а класса, 12% - 5б класса, 28% - 5в класса, 35% - 5г класса, 13% - 5д класса (в регионе показатель составил 30%), всего по Лицею - **18% пятиклассников**, принимавших участие в мониторинге по русскому языку.

Только **базовым** уровнем овладели 15% учащихся 5а класса, 8% - 5б класса, 28% - 5в класса, 22% - 5г класса, 33% - 5д класса (в регионе показатель составил 20%), всего по Лицею - **21% пятиклассников**.

Процент учащихся, достигших по результатам работы **повышенного и высокого** уровня, превышает средний процент по региону (43%) и составляет в среднем по Лицею **58%** , причем в 5а классе этот показатель составил 70%, в 5б – 81%, в 5в – 40%, в 5г – 44%, в 5д – 50%. Как видим, результативность выполнения заданий неодинаковая: приведенная выше диаграмма наглядно показывает разницу в усвоении учебного материала в разных классах.

На следующей диаграмме показаны результаты выполнения мониторинга по классам. Отражены средние баллы при выполнении работы в целом, а также процент учащихся, не достигших и достигших базового уровня.



Учащиеся 5-х классов показали уровень успешности выполнения всей работы выше регионального. Процент учащихся, выполнявших как от 50% до 100%, так и от 65% до 100% превышает региональный. Процент учащихся, выполнивших менее 50% заданий базового уровня, существенно меньше регионального показателя более чем в 2 раза.

### **Результаты выполнения входного мониторинга по русскому языку по отдельным заданиям**

Можно выделить элементы содержания, усвоение которых во всех пятых классах прошло успешно, и учащиеся демонстрируют высокий процент выполнения соответствующих заданий – до 100%. Это умения:

- определять алфавитную последовательность слов;
- характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку; находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова;
- находить ряд слов, где все слова являются глаголами;
- находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы;
- находить глагол с заданными грамматическими признаками ( форма времени, числа, лица);
- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета; осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста;
- проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки;
- самостоятельно озаглавливать текст;
- составлять план текста.

Однако требует дополнительного внимания в ходе дальнейшего изучения курса русского языка формирование следующих умений:

- осознанно применять знания о грамматических признаках имен существительных, доказывать ответ примерами;
- определять способ действия при группировке слов в соответствии с их морфемным составом;
- проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- определять значение слова по тексту;
- составлять небольшой связный текст на заданную тему, высказывать своё мнение и обосновывать его.

Распознавать слово по его значению, находить это слово в тексте - эти умения связаны с развитием связанной речи, умением грамотно строить законченные по смыслу высказывания, умением точно их интонировать, верно употреблять в речи слова. Отсутствие этих умений не способствует развитию коммуникативных навыков.

Особые трудности у пятиклассников вызывало задание, связанное с умением составлять небольшой текст на заданную тему. Умение данного типа способствуют развитию практических навыков письма. Также тесно связаны с развитием коммуникативных компетенций: овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных сферах и ситуациях общения.

### **Анализ результатов оценки сформированности метапредметных действий.**

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение учащимися следующими основными группами учебных действий:

**регулятивными действиями:** целеполагание, планирование, контроль, коррекция, выбор способов и средств, адекватных поставленным задачам;

**коммуникативными действиями:** способами и средствами речевой деятельности, умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия:

- формулировать собственное мнение и позицию (в том числе – средствами ИКТ) и допускать возможность существования иных точек зрения,
- договариваться и приходить к общему решению, в том числе в ситуации столкновения интересов,
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве,
- ориентироваться на позицию партнера, строить понятные для партнера высказывания,
- задавать вопросы,
- контролировать действия партнера;

**познавательными действиями:** использованием знако-символических средств, логическими операциями, навыками работы с информацией (в том числе – средствами ИКТ), навыками осознанного чтения.

Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения **письменной проверочной работы**.

В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

В качестве основы для оценки общеучебных действий использовались научно-популярные тексты разной тематики: «Владимир Даль», «Говорящая кора», «Иван Кулибин» и «Библиотека под ногами».

Так как оценка сформированности значительной части указанных выше метапредметных действий, требует организации непосредственного наблюдения за действиями детей в процессе выполнения какой-либо деятельности, то их оценка осуществлялась в процессе проведения **группового проекта**. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, – прежде всего, навыки работы с информацией, а также умения использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и/или коммуникативной задачи.

В мониторинге использовались четыре типа групповых проектов: познавательный («Что мы знаем о Земле»), конструкторский («Детская площадка»), исследовательский («Опрос «Как мы проводим свободное время») и социальный («Помоги будущему первокласснику»). В каждом из пятых классов был проведен один из предложенных проектов. К организации независимого наблюдения, экспертной оценки и обработки результатов наблюдений были привлечены учителя, работающие в пятых классах, представители родительской общественности и волонтеры – десятиклассники.

Каждый проект предполагал оценку сформированности основных *регулятивных и коммуникативных действий*:

- наличие элементов целеполагания,
- умений спланировать общую работу, распределить обязанности между членами группы и следовать плану,
- использовать адекватные выбранной цели средства и способы действий, включая использование ИКТ,
- умение контролировать свои действия и действия партнеров по группе,
- умение договориться, прислушаться к мнению партнера,
- умение представить выполненную работу,
- умение оценить свою работу, работу своей группы и работу других групп.

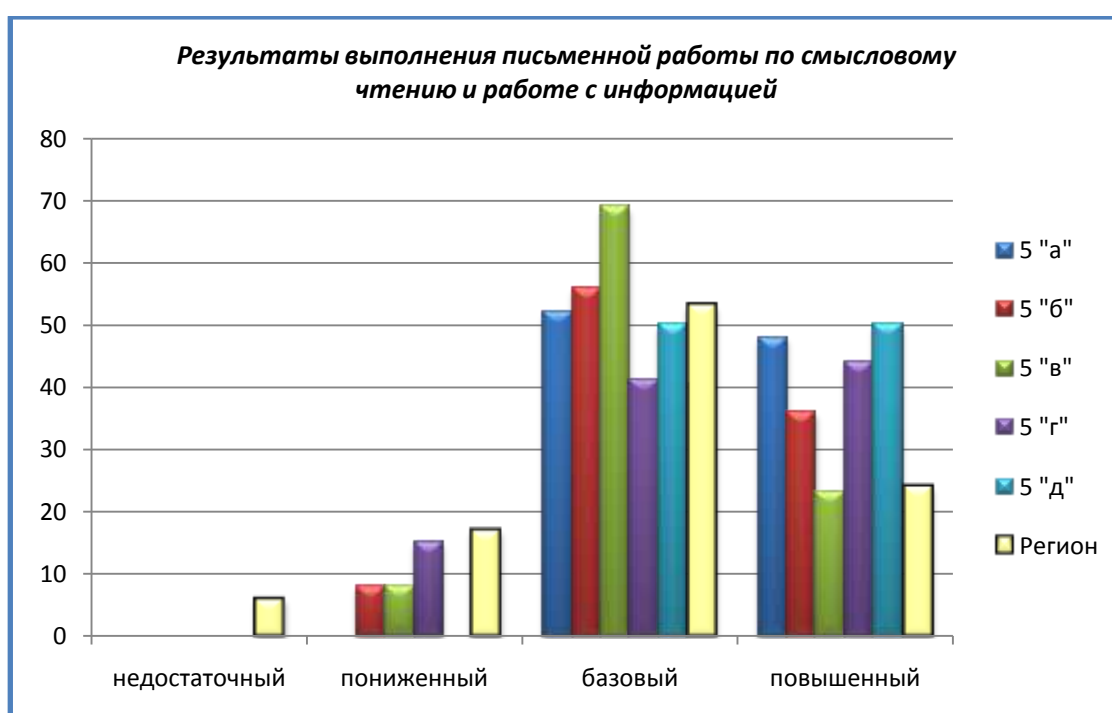
В ходе выполнения проекта для каждого ученика фиксировались:

**регулятивные действия:** активность участия в целеполагании и планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий; **коммуникативные действия:** характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство, участие в презентации.

### Основные показатели освоения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС

По результатам выполнения письменной итоговой работы по смысловому чтению и работе с информацией представлены данные по двум показателям сформированности метапредметных результатов (общей успешности сформированности метапредметных действий по смысловому чтению и работе с информацией и успешности сформированности отдельных групп этих метапредметных действий). Кроме того приведены данные о проценте учащихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни сформированности метапредметных действий по смысловому чтению и работе с информацией.

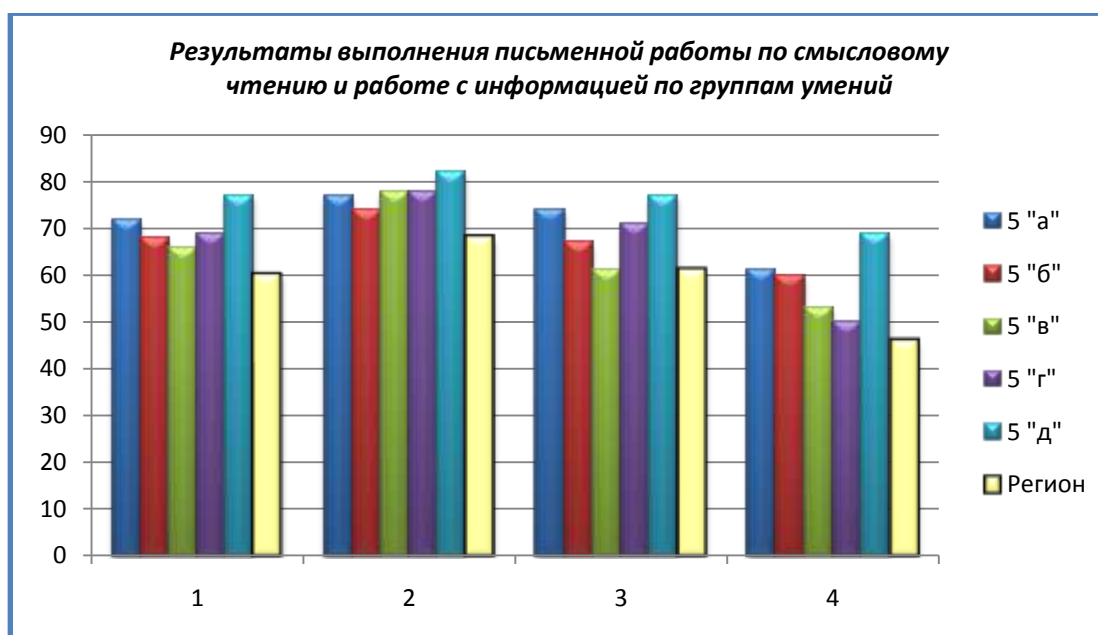
Для сравнения полученных результатов приводятся данные о выполнении итоговой работы классом и школами региона.



Из представленных данных видно, что пятиклассники Лицея в целом продемонстрировали достаточно высокие показатели успешности выполнения письменной работы «Метапредметные результаты», существенно превышающие аналогичные средние значения по региону: 94% всех участников испытания преодолели рубеж базового уровня, 40% учеников показали достижение повышенного уровня.

Приведенная ниже диаграмма иллюстрирует показатели успешности выполнения всей работы (1) и успешности выполнения заданий по группам умений: общему пониманию текста, ориентации в тексте (2); глубокому и детальному пониманию содержания и формы текста (3); использованию информации из текста для различных целей (4).





Наиболее высокие показатели, достигнутые пятиклассниками при выполнении проверочной работы по работе с текстом, касаются умений:

- находить информацию в тексте;
- находить утверждения, соответствующие содержанию текста;
- объяснять образные выражения, использованные в тексте;
- находить информацию, данную в явном виде;
- сопоставлять текстовую и графическую информацию, делать несложный вывод.

Среди умений, формирование которых требует коррекции и дальнейшего развития, как в процессе освоения учебных предметов, так и во внеурочной деятельности, можно выделить следующие умения:

- делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста;
- определять общий смысл, тему текста;
- формулировать вывод на основе явной и неявной информации в тексте;
- использовать информацию из текста для решения практической или учебно-познавательной задачи;
- определять тип информационного источника;
- использовать информацию из текста для объяснения новых фактов

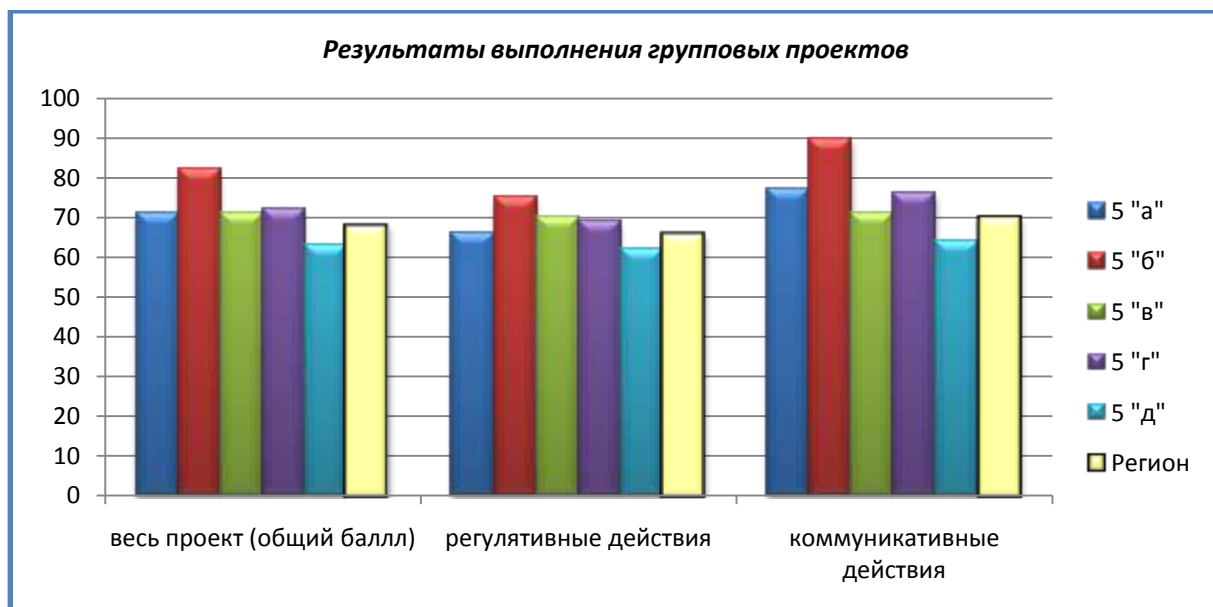
Несмотря на то, что в целом учащиеся 5-х классов Лицея показали достаточно высокие показатели по всем группам умений, нельзя не учитывать усредненный характер этих показателей. Рассматривая индивидуальные результаты пятиклассников, можно выделить группу учащихся, имеющих **недостаточные или низкие** показатели по таким группам умений, как:

- *глубокое и детальное понимание содержание и формы текста* (9% учащихся). Это такие умения, как умение делать вывод и обобщение на основе анализа и интерпретации текста; определять по содержанию текста значение незнакомых слов; находить утверждения, соответствующие содержанию текста ;
- *использование информации из текста для различных целей* (24% учащихся) – такие показатели, как умение использовать информацию из текста для решения практической задачи, использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка, использование информации из текста для решения учебно-познавательной задачи.

**При проведении групповых проектов** исследовались данные также по двум показателям сформированности метапредметных результатов (общей успешности сформированности метапредметных действий при выполнении группового проекта и успешности сформированности отдельных групп этих метапредметных действий), при этом выделено три уровня достижений: *базовый* (при выполнении двух условий из: по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной; по всем позициям коммуникативных действий, кроме любой одной);

*ниже базового* (не выполнены условия для базового уровня);  
*повышенный* (при выполнении трёх условий из: по всем позициям получен 1 балл или более; получения не менее 8 баллов за регулятивные действия и не менее 6 баллов за коммуникативные действия).

Ниже на диаграмме представлена информация об успешности выполнения групповых проектов в целом и по сформированности отдельных групп метапредметных действий – регулятивных и коммуникативных.



Успешность выполнения **регулятивных** действий включает:

- активность участия в планировании,
- распределение функций и их выполнение,
- соответствие исполнения плану,
- активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Успешность выполнения **коммуникативных** действий включает:

- участие в презентации,
- характер взаимодействия в группе,
- активность/инициативность ученика,
- ориентация на партнера и согласованность позиций,
- лидерство (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Из приведенных данных видно, что показатели параллели 5-х классов Лицея колеблются в окрестности средних значений по региону. Тем не менее, при детальном рассмотрении показателей сформированности регулятивных и коммуникативных действий по отдельным позициям можно увидеть, формирование каких именно элементов проектной деятельности требует особого внимания и дальнейшего развития:

Регулятивные действия:

- активность участия в планировании (5а, 5в, 5д);
- активность в контроле своих действий (5в, 5г, 5д).

Коммуникативные действия:

- участие в презентации (5д);
- активность/инициативность ученика (5д);
- ориентация на партнера (5д).

Во всех 5-х классах, кроме 5д показатели по коммуникативным действиям выше средних, что можно объяснить тем, что уже в начальных классах Лицея в учебный план введены проектные учебные модули. Наши ученики рано приобщаются к проектным видам деятельности, осваивают правила группового взаимодействия, учатся согласовывать позиции в партнерстве и работать в команде. Дальнейшему процессу формирования и развития регулятивных и коммуникативных

действий, бесспорно, будет способствовать участие учащихся в специально организованных формах учебной деятельности – межпредметных и внутрипредметных проектных задачах.

### Выводы и рекомендации.

Анализ данных входного мониторинга позволяет сделать вывод, что по таким показателям, как уровень достижений по математике, русскому языку, умению работать с текстом, результаты учащихся Лицея превосходят соответствующие показатели в среднем по региону. Некоторое отставание можно отметить в двух классах по такому показателю, как выполнение групповых проектов.

Данные об уровнях достижений учащихся помогают организовать дифференцированную работу с каждым учащимся, не достигшим базового уровня предметных результатов. Необходимо взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также учащихся с пониженным уровнем достижений. Именно эти учащиеся без специально организованной помощи учителями всех предметов могут испытывать значительные трудности при обучении в основной школе.

### Рекомендации по преодолению проблем, выявленных в ходе мониторингового исследования:

Описание проблемной ситуации	Пути решения	
	На административном уровне	На учительском уровне
Наличие учащихся, не достигших уровня базовой подготовки по курсу данного класса и не проявивших способность применять полученные знания в изменённой или новой ситуации. У детей, входящих в эту подгруппу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях.	Провести: ✓ заседания предметных кафедр по анализу результатов входного мониторинга образовательных достижений пятиклассников, ✓ расширенные консультации учителей основной школы с кафедрой учителей начальной школы, социально-психологической службой Лицея; ✓ провести промежуточный мониторинг аналогичного содержания в конце учебного года, провести анализ динамики формирования образовательных достижений пятиклассников с учетом организованной коррекционной работой.	Учителям-предметникам организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов учебных курсов, обеспечить педагогическую поддержку. Педагогам-психологам организовать индивидуальное консультирование учащихся данной группы и их родителей, обеспечить их психологическое сопровождение. Системно использовать возможности электронного учебного пособия «01Математика», других обучающих ресурсов для организации учебной деятельности по индивидуальному маршруту, внедрять в практику деятельностные методы и приёмы технологии смешанного обучения.
Наличие учащихся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса, но при этом проявили способность применять полученные знания в изменённой или новой ситуации.	Обеспечить в учебном плане на уровне основного общего образования наличие внутрипредметных модулей и проектных задач, дающих учащимся возможность осуществлять собственный выбор траектории продвижения в предмете	Обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений, сочетать эту работу с решением нестандартных поисковых, проектных и исследовательских задач, доступных для этих учащихся и отвечающих их интересам.
Наличие учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением.	Обеспечить в учебном плане на уровне основного общего образования наличие внутрипредметных модулей (например, «Дебют (развитие речи)»), и курсов внеурочной	Организовать специальную деятельность по развитию навыков работы с текстом, как основы для обучения, повысить заинтересованность этих учащихся <b>в чтении.</b>

	деятельности, дающих учащимся возможность овладеть навыками смыслового чтения и речевой коммуникации (например, «Издательское дело»).	
Наличие учащихся, имеющих недостатки в формировании регулятивных и коммуникативных действий.	Разработать программу организации проектной деятельности учащихся основной школы в рамках решения проектных задач. Обеспечить в учебном плане на уровне основного общего образования наличие часов для занятий специально организованной групповой проектной деятельностью. Обеспечить в соответствии с учебным планом организацию и проведение входящих в него проектных задач.	Вовлекать учащихся в специально организованные формы учебной деятельности, требующих группового взаимодействия – межпредметные и внутрипредметные проектные задачи, мастерские, лаборатории. Формировать и развивать учебные действия планирования, работы с текстом, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.
Необходимость индивидуализации процесса обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений	Включить в учебный план Лицея внутрипредметные модули по учебным предметам, обеспечивающие возможность построения индивидуальных маршрутов при изучении предмета благодаря выбору содержания, форм учебной деятельности, уровня освоения предмета. Организация занятий внеурочными видами деятельности, направленными на достижение предметных результатов на углубленном уровне, участие в конкурсных мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, конференциях), иаких, например, как «Практикум решения олимпиадных задач».	Формировать индивидуальные траектории с учётом интересов этих учащихся и их планов на будущее. Продолжить работу по развитию у этих учащихся интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. Вовлекать в проектную деятельность по предмету и ориентировать учащихся на углублённое изучение предмета.
Профессиональные дефициты учителей в практике формирования универсальных учебных действий у учащихся средствами учебных предметов	Организация непрерывного повышения квалификации учителей Лицея - «обучение действием» - в рамках внутренних проблемных и обучающих семинаров и мастер-классов, участие в дистанционных формах повышения квалификации – вебинарах, видеоконференциях.	Непрерывное повышение квалификации, ликвидация профессиональных дефицитов.

Заместитель директора по УВР

И.Г. Рубцова.