

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

(Региональный этап Всероссийской Олимпиады по экологии)

Уважаемые коллеги!

Региональный этап Олимпиады по экологии проводится в виде независимых соревнований в трёх возрастных параллелях – 9, 10 и 11 классы.

Региональный этап Всероссийской Олимпиады школьников по экологии проводится в **ТРИ** тура:

1) **заочный отборочный** конкурс рукописей экологических проектов (завершается 21 января 2018 года, это последний день приема рукописей проектов);

2) **теоретический** тур (7 февраля 2018 года, начало в **8-00**);

3) **проектный** тур (очный - защита экологических проектов). (8 февраля 2018 года, **8-00**).

Наличие экологического проекта является обязательным условием участия конкурсанта в Олимпиаде.

Правила проведения теоретического тура:

- каждый участник должен сидеть в аудитории за отдельным столом;
- участник может взять с собой в аудиторию необходимые письменные принадлежности (гелевую ручку черного цвета, карандаш, ластик и т.д.);
- в аудиторию не разрешается брать справочные материалы, компьютеры, мобильные телефоны и любые другие технические средства;
- если во время проведения теоретического тура конкурсант будет замечен с мобильным телефоном, планшетом, справочным материалом и т.д., то он должен быть дисквалифицирован;
- участник может задавать вопросы членам Жюри и Оргкомитета по процедуре и условиям заданий;
- во время тура Олимпиады участник имеет право с разрешения наблюдателя временно покинуть аудиторию, оставив свою работу на столе наблюдателя;
- руководителям команд запрещаются любые контакты с участниками до окончания соревнования. В случае контакта участник снимается с тура;
- после того, как конкурсант выполнил теоретическое задание и/или по истечении времени, отведённого на выполнение теоретического тура, он сдаёт свою работу наблюдателю, находящемуся в аудитории.

На выполнение заданий теоретического тура отводится 3 астрономических часа.

Оценивание заданий теоретического тура

1) Вставить пропущенное слово/данные - правильно вписанное слово/данные - 1 балл.

2) Вставить пропущенное слово/данные или продолжить фразу - правильный ответ – 0-1-2 балла.

| Варианты ответа | Показатель | Балл |
|-----------------|---|------|
| | Вписано неправильное утверждение | 0 |
| | Вписано правильное, но неполное утверждение | 1 |
| | Вписано правильное полное утверждение | 2 |

3) Шкала для проверки ВСЕХ задач с обоснованием ответа: (ответ и обоснование от 0 до 3 баллов. Выбор ответа без обоснования НЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ)

| Показатель | Балл |
|--|------|
| Отсутствует обоснование ответа или сформулировано ошибочное обоснование. | 0 |

| | |
|--|---|
| Частичное (неполное) обоснование ответа (без использования экологических законов, правил, закономерностей, не рассматривается содержание приведённых в ответе понятий, отсутствует логика в рассуждениях; при этом ошибок, указывающих на серьёзные пробелы в знании экологии, нет). | 1 |
| Полное, правильное и логичное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий); | 2 |
| Полное, правильное и логичное, творчески сформулированное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий; приведены примеры) | 3 |

По окончании теоретического тура участники должны выяснить, в какой секции будет заслушаны их сообщения. Списки с распределёнными по предметным секциям темами проектов будут размещены на информационном стенде Олимпиады.

Правила проведения проектного тура.

1. Защита проектов (проектный тур) проводится по предметным секциям. Все секции начинают свою работу в одно время.
2. Заслушивание сообщений на заседаниях предметных секций проходит строго в указанном в списках порядке.
3. На представление проекта каждому конкурсанту отводится **не более 7 минут**, а также время для ответов на вопросы жюри (не более 3 мин.). Регламент работы секции будет строго соблюдаться.
4. В аудитории, где проходит заслушивание проектов, руководители команд не допускаются.

Экологический проект должен соответствовать критериям, представленным в методических рекомендациях, разработанных Центральной предметно-методической комиссией по экологии. Работы для практического тура должны выполняться лично участниками олимпиады и содержать не менее 50% оригинальности, согласно оценке системы «Антиплагиат ВУЗ». Работы со степенью оригинальности менее 50 % могут быть отклонены от рассмотрения.

Требования к оформлению рукописи экологического проекта - рукопись экологического проекта предоставляется в электронном виде, текст рукописи предоставляется в формате Microsoft Office Word 97-2003 на русском языке; - объем рукописи – не более 20 стр. (без приложений); - формат листа – А 4; - шрифт: размер 14: Times New Roman, межстрочный интервал 1,5.

На титульном листе должны быть указаны: тема проекта, ФИО автора, класс, образовательное учреждение, ФИО и должность научного руководителя; год, место проведения регионального этапа (город, область); в оглавлении должны быть указаны страницы разделов.

В случае несоответствия рукописи заявленным требованиям, работа конкурсанта может быть отклонена.

Работы для практического тура могут быть выполнены в виде научно-исследовательской работы (основана на научной гипотезе, результаты могут подтвердить или опровергнуть гипотезу, методики должны соответствовать возрасту экспериментатора по степени сложности, эксперименты должны быть выполнены самим исследователем) или в виде экологического проекта (итогом проектной деятельности должен быть конкретный результат решения определённой экологической проблемы, или результат изменения состояния окружающей среды, или подробный план/сценарий, а также результат проведения экологической акции в виде буклета, плана экологической тропы, видеофильма, и т.д.). У работы для практического тура должен быть только один автор, который может самостоятельно или с помощью рабочей группы выполнить данную работу.

Рукописи экологических проектов жюри оценивает заблаговременно (заочный тур), а на защите экологических проектов (проектный тур) оцениваются только выступления конкурсантов.

Работы для практического тура в соответствии с содержанием, распределяются по секциям.

Рукописи экологических проектов необходимо передать по адресу: ул. Университетская, 2, ауд. 234 (для Костюшиной Н.В.)

Прием рукописей экологических проектов для участия в заочном туре регионального этапа начинается **10 января и ПРЕКРАЩАЕТСЯ 21 января 2018 года в 17.00.**

Электронная версия проекта обязательно должна быть выслана **единым файлом** на адрес NiKostiushina@kantiana.ru **не позднее 21 января 2018 г.**

Наименование файла электронной версии работы должно содержать фамилию участника, указание класса, наименование олимпиады и год, например, Иванов_11_олимп.по экол._2018. Если работа имеет большой объем, то ее необходимо заархивировать.

По результатам заочного тура **Жюри имеет право отклонить проект**, если:

- тема и содержание не соответствует экологической проблематике;
- работа не отвечает требованиям к оформлению рукописи экологического проекта;
- проект имеет явные признаки плагиата (более 50%).

Файл с презентацией должен быть сохранен в формате Power Point 2003, а также в формате Power Point 2007, и назван по фамилии и имени участника с указанием класса, например, Иванов_Петр_9.

На теоретический тур участнику рекомендуется принести презентацию экологического проекта на малых по объему флэшках, не содержащих другой информации, кроме презентации участника.

Критерии для оценивания проектного тура см. в приложении.

Итоговая оценка регионального этапа Олимпиады складывается из оценок за теоретический тур, оценки рукописи экологического проекта и оценки устной защиты экологического проекта.

С уважением,
председатель предметного жюри по экологии
Костюшина Нина Владиленовна.

Приложение 1

Рекомендации по написанию и оформлению экологического проекта

1. Тема проекта выбирается в соответствии с Вашими интересами. Важно, чтобы в теоретической части проекта: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.

2. Рукопись проекта должна включать проработку нескольких литературных источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Государственные доклады о состоянии окружающей среды. В качестве дополнительной литературы можно использовать научнопопулярные журналы: «Природа», «Наука и жизнь», «Химия и жизнь», «Экология и жизнь» и др., а также газеты специализирующиеся на природоохранной тематике).

3. Приветствуется, если в процессе работы над проектом авторы посетили в своем районе местные органы Росприроднадзора, Роспотребнадзора и получили там информацию о региональных экологических проблемах.

4. План проекта должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

5. Все приводимые в проекте факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2010) или: Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2004).

6. Недопустимо просто скопировать проект из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А. Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем «равны они в среднем 11 годам» (Лупачев, 1995, с. 39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

7. Проект оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название организации, на базе которой был сделан проект, тема проекта, фамилия и инициалы автора, год и географическое место местонахождения организации, на базе которой был сделан проект. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в рукописи проекта количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

8. Завершают рукопись проекта разделы Заключение и Список использованных источников. В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

9. Объем рукописи – 20 страниц (без приложений).

10. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим ГОСТ (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: «Наука», «Прогресс», «Мир», «Издательство Московского университета» и др. В общем случае наиболее часто используемый порядок оформления библиографических ссылок следующий:

Фамилия И. О. Название книги. – Место издания: Издательство, Год издания. – Общее число страниц в книге.

Фамилия И. О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – Том __. – № __. – Страницы от __ до __.

Фамилия И. О. Название статьи // Название сборника. – Место издания: Издательство, Год издания. – Страницы от __ до __.

Приложение 2

Критерии оценки практического тура

| шкала оценки рукописи проекта | | |
|--|--|---------|
| Показатели | Градация | Баллы ↓ |
| 1. Обоснованность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта | обоснована; аргументы целесообразны | 2 |
| | обоснована; целесообразна часть аргументов | 1 |
| | не обоснована, аргументы отсутствуют | 0 |
| 2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта | конкретны, ясны, соответствуют | 2 |
| | неконкретны, неясны или не соответствуют | 1 |

| | | |
|--|---|---|
| | цель и задачи не поставлены | 0 |
| | явно нецелесообразна или отсутствует | 0 |
| 3. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки | модель полная и обоснованная | 2 |
| | модель неполная и слабо обоснованная | 1 |
| | модель объекта отсутствует | 0 |
| 4. Значимость работы для оценки возможного экологического риска в рассматриваемой области | приведена оценка экологического риска | 2 |
| | оценка экологического риска частична | 1 |
| | нет оценки экологического риска | 0 |
| 5. Значимость работы для снижения возможного экологического риска в рассматриваемой области | предлагаются мероприятия для снижения | 2 |
| | снижение риска рассматривается фрагментарно | 1 |
| | снижение риска не рассматривается | 0 |
| 6. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов | применение методик обосновано | 2 |
| | методики обоснованы не достаточно | 1 |
| | методики не обоснованы | 0 |
| 7. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото | использованы все возможные способы | 2 |
| | использована часть способов | 1 |
| | использован только один способ | 0 |
| 8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций | приводятся и обсуждаются разные позиции | 2 |
| | разные позиции приводятся без обсуждения | 1 |
| | приводится и обсуждается одна позиция | 0 |
| 9. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы | соответствуют; гипотеза оценивается | 2 |
| | частично; гипотеза только упоминается | 1 |
| | не соответствуют; гипотеза не оценивается | 0 |
| 10. Оформление рукописи (введение, лит. обзор, материалы и методы, результаты, обсуждение, выводы, литература) | грамотно структурирована (все разделы) | 2 |
| | имеются не все разделы, неуд. список лит-ры | 1 |
| | оформлена небрежно | 0 |

Максимальное количество баллов за рукопись проекта – 20

| шкала оценки сообщений | | | |
|---|---|-------------------------------------|---------|
| Показатели | | Градации | Баллы ↓ |
| е п л е н н ы е д и с к у с с и я | 1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта | соответствует полностью | 2 |
| | | есть несоответствия (отступления) | 1 |
| | | в основном не соответствует | 0 |
| | 2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания | структурировано, обеспечивает | 2 |
| | | структурировано, не обеспечивает | 1 |
| | | не структурировано, не обеспечивает | 0 |
| | 3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории | рассказ без обращения к тексту | 2 |
| | | рассказ с обращением к тексту | 1 |
| | | чтение с листа | 0 |
| | 4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах | доступно без уточняющих вопросов | 2 |
| | | доступно с уточняющими вопросами | 1 |
| | | недоступно с уточняющими вопросами | 0 |
| | 5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования | целесообразна | 2 |
| | | целесообразность сомнительна | 1 |
| | | не целесообразна | 0 |
| | 6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут) | соблюден (не превышен) | 2 |
| | | превышение без замечания | 1 |
| | | превышение с замечанием | 0 |
| 7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения | все ответы чёткие, полные | 2 | |
| | некоторые ответы нечёткие | 1 | |
| | все ответы нечёткие/неполные | 0 | |
| 8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении | владеет свободно | 2 | |
| | иногда был неточен, ошибался | 1 | |
| | не владеет | 0 | |
| 9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы | ответил на все вопросы | 2 | |
| | ответил на большую часть вопросов | 1 | |
| | не ответил на большую часть вопросов | 0 | |

Максимальное количество баллов за сообщение – 18

Всего количество баллов за проектный тур - 38