

«УТВЕРЖДАЮ»:

Директор _____

И.А. Теличко

Приказ от 11.09.2014 №107/1д

ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальном проекте

учащихся 10 классов

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об индивидуальном проекте учащихся 10 классов (далее – Проект) разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (приказ МОиН РФ от 17 мая 2012 г. № 413).

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность МАОУ лица № 18 (далее – Лицей) по организации работы над Проектом в связи с переходом на ФГОС СОО.

1.3. Индивидуальный проект представляет собой Проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

1.4. Проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

1.5. Выполнение Проекта обязательно для каждого учащегося старшей ступени.

1.6. Проект выполняется учащимся в течение 10 класса в рамках элективного курса «Индивидуальный проект», и должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационно-аналитического, творческого, социального, прикладного, конструкторского, инженерного.

2. Цели индивидуального проекта

2.1. Продемонстрировать старшеклассником способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.

2.2. Сформировать способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

2.3. Выявить у старшеклассника способность к сотрудничеству и коммуникации.

2.4. Оценить способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.

2.5. Определить уровень сформированной способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3. Требования к подготовке индивидуального проекта

3.1. План реализации проекта разрабатывается старшеклассником самостоятельно совместно с руководителем Проекта (далее – руководитель).

3.2. Руководителем может быть как сотрудник Лицея, в том числе – педагогический работник, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего профессионального.

3.3. Учащиеся самостоятельно выбирают как тему, так и руководителя.

3.4. Тема проекта утверждается приказом по Лицею.

4. Этапы работы над проектом:

4.1. Работа над Проектом организуется в три этапа:

4.1.1. *Подготовительный этап* (октябрь): выбор темы и руководителя.

4.1.2. *Основной этап* (ноябрь – декабрь):

- разработка старшекласником совместно с руководителем плана реализации Проекта (постановка проблемы, её описание, формулирование целей, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы и т.д.);
- предварительная проверка хода выполнения работы осуществляется руководителем проекта;
- представление промежуточных итогов реализации плана Проекта старшекласником;
- обеспечение контроля занятости учащихся в проектной деятельности осуществляет классный руководитель, он информирует родителей о выборе темы Проекта.

4.1.3. *Промежуточная аттестация (далее - предзащита Проекта)* (декабрь) – предъявление промежуточных результатов выполнения Проекта (проблематизация и целеположение, планирование, работа с информацией).

4.1.4. *Заключительный этап* (январь-май) – доработка Проекта и в случае получения замечаний на предзащите, старшекласник вносит так же корректировки.

4.1.5. *Итоговая аттестация (далее - защита Проекта)* проходит на лицейской итоговой конференции.

5. Возможные типы работ и формы их представления

5.1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

5.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

5.2.1. *письменная работа* (аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад);

5.2.2. *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации;

5.2.3. *материальный объект*, макет, иное конструкторское изделие;

5.2.4. *отчетные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

6. Требования к содержанию и оформлению индивидуального проекта.

6.1. Работа должна быть объемом не более 15 страниц (не считая титульного листа), приложений - не более 20 страниц.

6.2. Текст печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4. Шрифт – Times New Roman Cyr, размер – 14. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 20 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

6.3. Проект должен содержать:

- **Титульный лист:**

- полное наименование Лицея;

- тема Проекта;

- сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, класс);

- сведения о руководителе (фамилия, имя, отчество, должность).
- **Содержание:** список, состоящий из введения, названий глав, параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений с указанием их положения по страницам в работе.
- **Введение**, в котором:
 - определяется актуальность выбранной проблемы и даётся обоснование темы;
 - выдвигается гипотеза;
 - формулируется цель исследования;
 - ставятся задачи исследования;
 - определяются методы исследования.
- **Глава I. Теоретическая часть проекта.**
Обзор и анализ научных источников по выбранной проблеме. Делается акцент на неисследованных аспектах области исследования, даются определения используемых в работе понятий или обосновывается правильность и необходимость ссылки на авторские концепции или определения, делаются выводы.
- **Глава II. Практическая часть проекта.**
Практическая часть Проекта содержит описание программы исследования, описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения – эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д. В случае необходимости приводятся сводные таблицы данных, графики, диаграммы, схемы, фотографии. Анализируются результаты исследования, делаются выводы.
- **Заключение.**
Краткие ответы на поставленные в начале исследования задачи, гипотезу. Если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования.
- **Список использованной информации/**
Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме. Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, городом издания, названием издательства, годом издания и количеством страниц. Кроме того, требуется указывать источники из Интернета.

6.5. Обязательным во всех работах является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник Проект к защите не допускается.

7. Процедура защиты (предзащиты) и оценивание индивидуального проекта

7.1. Защита Проекта проводится на лицейской конференции.

7.2. Для защиты Проекта старшеклассник готовит распечатанный Проект, который предоставляется председателю аттестационной комиссии за два дня до защиты и результат (продукт) проектной деятельности (описание в пункте 5.2)

7.3. Для защиты и предзащиты Проекта создаётся аттестационная комиссия. Количество членов комиссии не должно быть не менее 3 и не более 7 человек.

7.4. Состав аттестационной комиссии утверждается приказом директора Лицея.

7.5. Процедура защиты состоит в 6 – 8 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть Проекта, выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии.

7.6. Проектная деятельность оценивается по следующим критериям и индикаторам:

№	Критерии	Индикаторы	Оценка (в баллах)
1.	Проблематизация и целепологание	Отсутствует описание проблемы; не сформулирована цель Проекта; не определены задачи по её достижению	0
		Есть описание проблемы, но цель сформулирована недостаточно четко либо отсутствует, и задачи не определены	1
		Есть описание проблемы, цель сформулирована, но задачи недостаточно четко определены либо отсутствуют	2
		Проблема описана, цель сформулирована, задачи по достижению поставленной цели четко определены	3
2.	Планирование	Планирование отсутствует	0
		План есть, но он не соответствует поставленным задачам	1
		План недостаточно полно отражает действия по достижению поставленной цели	2
		Планирование отражает логику действий по достижению поставленной цели и полностью соответствует сформулированным задачам	3
3.	Уровень работы с информацией	Информация отсутствует в тексте Проекта или полностью повторяет тексты подобных Проектов, представленных в интернете или других источниках	0
		Представленная в Проекте информация взята из одного источника, но сделана попытка её интерпретации (преобразования, оценки, анализа)	1
		В тексте Проекта использовано несколько (два и более) источников информации, сделана попытка их анализа и творческого осмысления, однако есть некоторые неточности.	2
		Текст Проекта авторский, с использованием нескольких (двух и более) источников информации. Интерпретация текста полностью соответствует цели Проекта, аргументация верная, терминология применяется правильно	3
4.	Оформление результата (исследования, макета, другого "продукта" деятельности - в соответствии с направленностью проекта)	Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) отсутствуют или выполнены исключительно небрежно	0
		Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) выполнены с большими ошибками и слабо соответствуют поставленным целям и задачам	1
		Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) выполнены и оформлены с некоторыми неточностями	2
		Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) выполнены и оформлены на основе собранных данных - аргументировано, полно, основательно	3

5.	Использование информационно-коммуникативных технологий	В ходе выполнения и представления Проекта ИКТ не использовались	0
		ИКТ использовались для подготовки презентации, однако представленный зрительный ряд не всегда соответствует выступлению автора Проекта. Имеются нарушения требований к презентации	1
		ИКТ использовались на всех этапах выполнения Проекта: а) при поиске, отборе и преобразовании информации, б) при выполнении работы (<i>подготовке макетов, текстов, построении диаграмм и т.п.</i>), при подготовке презентации и защите работы, однако наблюдаются некоторые неточности в их применении	2
		ИКТ уместно и верно использовались на всех этапах выполнения проекта	3
6.	Публичное представление проекта	Выступление нелогично, невыразительно, не воспринимается слушателями. Основные идеи и мысли изложены невнятно.	0
		Выступление достаточно полное, но не подкрепляется приемами обратной связи. Выступающий не заботится о необходимости возникновения интереса аудитории.	1
		Выступление достаточно убедительное, но обладает некоторыми недостатками, связанными с игнорированием некоторых требований к презентации Проекта.	2
		Публичное представление Проекта в полной мере соответствует требованиям к презентации: убедительно раскрывает основные идеи проекта и побуждает к диалогу на заявленную тему.	3

7.7. На этапе предзащиты оценка результата проектной деятельности основывается на выполнении каждого из первых трёх критериев оценки.

7.8. В результате предзащиты комиссия оценивает Проект на «зачёт» если набрано от 3 до 9 баллов.

7.9. В результате предварительной защиты комиссия оценивает Проект на «незачёт» если набрано от 0 до 2 баллов.

7.10. На защите проекта комиссия учитывает выполнение всех критериев оценивания проектной деятельности и выставляет отметку согласно следующему переводу баллов в отметку:

15-18 баллов – «5»,

10-14 баллов – «4»,

5 - 9 баллов – «3».

7.11. В своей работе по оцениванию результата проектной деятельности комиссия заполняет:

- оценочный лист (Приложение № 1),
- протоколы.

7.12. Если Проект учащегося прошёл внешнюю экспертизу (участие в конкурсных мероприятиях уровня не ниже муниципального), то данный проект оценивается максимальным баллом, который присваивается автоматически.

7.13. Отметка за выполнение Проекта выставляется в аттестат о среднем общем образовании на страницу «Дополнительные сведения», с указанием темы Проекта.

ОЦЕНКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

по теме _____

Ф.И.О. учащегося _____ класс _____

1. ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ И ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ

Порядковый номер индикатора определяет количество баллов, которые в дальнейшем суммируются и становятся основой для оценки проекта в пятибалльной системе: 15-18 баллов - "5", 10-14 баллов - "4", 5 - 9 баллов - "3".

В ходе защиты проекта комиссия отмечает верное утверждение.

<input type="checkbox"/>	0. Отсутствует описание проблемы; не сформулирована цель проекта; не определены задачи по её достижению.
<input type="checkbox"/>	1. Есть описание проблемы, но цель сформулирована недостаточно четко либо отсутствует, и задачи не определены.
<input type="checkbox"/>	2. Есть описание проблемы, цель сформулирована, но задачи недостаточно четко определены либо отсутствуют.
<input type="checkbox"/>	3. Проблема описана, цель сформулирована, задачи по достижению поставленной цели четко определены.

2. ПЛАНИРОВАНИЕ

<input type="checkbox"/>	0. Планирование отсутствует.
<input type="checkbox"/>	1. План есть, но он не соответствует поставленным задачам.
<input type="checkbox"/>	2. План недостаточно полно отражает действия по достижению поставленной цели.
<input type="checkbox"/>	3. Планирование отражает логику действий по достижению поставленной цели и полностью соответствует сформулированным задачам.

3. УРОВЕНЬ РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0. Информация отсутствует в тексте проекта или полностью повторяет тексты подобных проектов, представленных в интернете или других источниках.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. Представленная в проекте информация взята из <u>одного</u> источника, но сделана попытка её интерпретации (преобразования, оценки, анализа).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. В тексте проекта использовано несколько (два и более) источников информации, сделана попытка их анализа и творческого осмысления, однако есть некоторые неточности.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. Текст проекта авторский, с использованием нескольких (двух и более) источников информации. Интерпретация текста полностью соответствует цели проекта, аргументация верная, терминология применяется правильно.

Защита информационно-аналитической части проекта – зачёт (от 4 баллов) / незачёт (подчеркнуть)

4. ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТА

(исследования, макета, другого "продукта" деятельности - в соответствии с направленностью проекта)

<input type="checkbox"/>	0. Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) отсутствуют или выполнены исключительно небрежно.
<input type="checkbox"/>	1. Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) выполнены с большими ошибками и слабо соответствуют поставленным целям и задачам.
<input type="checkbox"/>	2. Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) выполнены и оформлены с некоторыми неточностями.
<input type="checkbox"/>	3. Исследования (или другой "продукт" проектной деятельности) выполнены и оформлены на основе собранных данных - аргументировано, полно, основательно.

5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

<input type="checkbox"/>	0. В ходе выполнения и представления проекта ИКТ не использовались.
<input type="checkbox"/>	1. ИКТ использовались для подготовки презентации, однако представленный зрительный ряд не всегда соответствует выступлению автора проекта. Имеются нарушения требований к презентации.
<input type="checkbox"/>	2. ИКТ использовались на всех этапах выполнения проекта: а) при поиске, отборе и преобразовании информации, б) при выполнении работы (<i>подготовке макетов, текстов, построении диаграмм и т.п.</i>), при подготовке презентации и защите работы, однако наблюдаются некоторые неточности в их применении.
<input type="checkbox"/>	3. ИКТ уместно и верно использовались на всех этапах выполнения проекта.

6. ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА

<input type="checkbox"/>	0. Выступление нелогично, невыразительно, не воспринимается слушателями. Основные идеи и мысли изложены невнятно.
<input type="checkbox"/>	1. Выступление достаточно полное, но не подкрепляется приемами обратной связи. Выступающий не заботится о необходимости возникновения интереса аудитории.
<input type="checkbox"/>	2. Выступление достаточно убедительное, но обладает некоторыми недостатками, связанными с игнорированием некоторых требований к презентации проекта.
<input type="checkbox"/>	3. Публичное представление проекта в полной мере соответствует требованиям к презентации: убедительно раскрывает основные идеи проекта и побуждает к диалогу на заявленную тему.

Количество баллов _____ Оценка _____ / _____ /

Эксперты _____ / _____ / _____ / _____ /
_____ / _____ / _____ / _____ /
_____ / _____ / _____ / _____ /
_____ / _____ / _____ / _____ /

« _____ » _____ 20__ года

« _____ » _____ 20__ года